



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojarna sv.Križ, Dračevac

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po višem sudskom savjetniku - specijalisti Nataliji Đurašinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača NENO MILETIĆ, MATOŠEVA ULICA 62, SOLIN, OIB:18819423009, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 31.kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje prijedlog Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača NENO MILETIĆ, OIB: 18819423009.

Obrazloženje

Ovaj sud je dana 15.travnja 2019. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača NENO MILETIĆ, OIB: 18819423009.

Sukladno odredbi članka 79c. st.4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je kako se poziv potrošaču da se u roku od 15 dana očituje je li suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom dostavlja na adresu prebivališta potrošača u RH prema podacima o prebivalištu iz evidencije MUP. Ukoliko dostava poziva ne uspije na ovaj način sukladno odredbi čl.79c. st.5. ZSP, dostava će se obaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, uz istovremeno slanje obavijesti potrošaču da je dostava poziva obavljena na ovaj način.

Uvidom u ranije navedeni prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, točnije u prilog uz prijedlog, utvrđeno je da je uz isti priložen digitalni pregled dostavne knjige, međutim iz istog nije vidljivo na koga se dostava odnosi, tko je primatelj, kao ni koje pismeno je dostavljeno. Isto tako ne postoji dokaz ni da je Fina postupila sukladno odredbi čl.79c. st.5. ZSP odnosno da je dostavu poziva obavila putem mrežne stranice e-oglasna ploča.

U konkretnom slučaju ne može se primijeniti odredba čl.79c st.2. prema kojoj se smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavan postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ukoliko se ne očituje o prijedlogu u roku od 15 dana od dana dostave poziva. Naime, po mišljenju ovog suda Fina nije dostavila ispravu iz koje bi bilo razvidno da je prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja potrošača dostavljen u prijedlogu naznačenom potrošaču niti da je isti takav prijedlog potrošač uredno zaprimio.

Slijedom naprijed navedenog, a n temelju odredbe čl.79e st.2. ZSP, odlučeno je kaomu izreci rješenja.

Split, 31.kolovoza 2020.

Viši sudski savjetnik-specijalist:

Natalija Đurašinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **17898-7d888**

Kontrolni broj: **0774f-63c67-c336c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NATALIJA ĐURAŠINOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.